

базовые задачи в сложной системе всех своих педагогических форм.

Качество индивидуального образования (а именно о таком образовании надо говорить, если мы стремимся реализовать идеи существующего сегодня личностно приближенного образования) определяется совокупностью таких свойственных ему ценностей, условий и норм функционирования, которые в наибольшей мере обеспечивают свободное личностное развитие ребенка и педагога.

Таким представляется с позиций культурной парадигмы содержание и формы образования (сюда, напомним, необходимо включать помимо традиционных форм обучения и воспитания также и педагогическую поддержку, и многочисленные процессы, связанные с развитием и реализацией самой личности).

Учебный материал воспринимается, только если имеет личностную образовательную ценность. Учебный материал также осознается как культурное явление, если связывается с личностным интересом в процессе собственной мыслительной и иной продуктивной деятельности каждого ребенка и далеко не всегда на самом уроке, где формально учебный материал связывается именно с фиксацией степени усвоения информации.

Усвоение и присвоение учебного материала как исторического наследия обусловлено, прежде всего, качеством самостоятельной деятельности ребенка.

Такого рода присвоение - результат создания собственных культурных артефактов (творческих работ, поделок, конструирования), самостоятельного поиска, свободного изложения, осмысления всего.

Таким образом, культурное содержание обучения определяется сложным результатом совместной деятельности учителя и учащегося на уроке и внеурочной, самостоятельной деятельности ребенка, в процессе которых он осмысливает, принимает и выстраивает собственные ценности, нормы, информацию, как культурно значимую для него лично. Поэтому, какие бы стандарты не существовали, какие бы универсальные методики не применяли учителя, степень усвоения культурно-образовательного материала будет у всех разная, поскольку различаются интересы, способности, опыт, психофизиологические особенности детей.

Нет даже двух человек, одинаковых по результатам стандартного обучения. Не понимать этого, значит заранее расписаться в своей педагогической беспомощности.

Список литературы:

1. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. - 272с
2. Пикитан М. и Шлёнский Ю. Культурология и конспирология. Москва-Лондон, Июнь 2005 года.
3. Мид М. Культура и мир детства. М.: 1988.-384 с.
4. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная неувязка.// Новейшие ценности образования: десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 1995.- 58 с.

УДК 159.99

Теряева С.А.

зам. директора Австрийского центра культуры, образования и науки

Академии ВЭГУ Казань, Россия

администратор международных программ и проектов

Института содействия интеллектуальным интеграциям IFIE

Вена, Австрия

ackon.vegu@yandex.com

**ПСИХОЛОГО-АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ**

Аннотация. В статье раскрывается понятие педагогической одаренности, рассматриваются психолого-акмеологические факторы и условия развития педагогической одаренности студентов педагогических колледжей и университетов, а также работающих педагогов; предлагаются рекомендации по комплексному сопровождению развития педагогической одаренности в системе профессионального и дополнительного профессионального педагогического образования.

Ключевые слова: педагогическая одаренность, психологические детерминанты развития педагогической одаренности, профессионализм деятельности, профессионализм личности, профессиональная компетентность.

Teriaeva S. A.

Deputy Director of the Austrian Centre for Culture, Education and Science Academy
VEGU (Kazan, Russia);

Administrator of International Programs and Projects,
Austrian Institute to promote intelligent integration (Vienna, Austria)
ackon.vegu@yandex.com

PSYCHOLOGICAL AND ACMEOLOGICAL FACTORS AND CONDITIONS OF DEVELOPMENT PEDAGOGICAL ENDOWMENTS

Abstract. The article reveals the concept of pedagogical endowments, psychological and acmeological factors and conditions of development pedagogical endowments for students of pedagogical colleges and universities and working teachers; It provides recommendations for the development of comprehensive support pedagogical endowments in the system of vocational and additional professional teacher education.

Key words: pedagogical endowments, psychological determinants of pedagogical endowments, professionalism, activities, professional identity, professional competence.

Система Российского образования на современном этапе развития общества претерпевает изменения. Речь идет о смене модели культурно-исторического развития общества, о новых парадигмах образования, о внедрении государственных образовательных стандартов нового поколения. Главной целью образования является обеспечение опережающего развития страны, в том числе инноваций в основных сферах экономики и общественной жизни, производстве знаний, новых технологий и передовой культуры, достижении лидирующих позиций в образовании, науке, искусстве. Решающим фактором в этом процессе признается школьное образование.

В задачах современной России также обозначена работа с одаренными, необходимая для развития общественного интеллектуального потенциала, являющегося мощным фактором совершенствования социальной системы, разрешения задачи обеспечения опережающего развития интеллектуального уровня человека, социально-экономического, научно-технического и культурного прогресса.

Введение в практику различных инноваций, реализация федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, осуществление качественной психологической поддержки одаренных детей, реализация в новых условиях поставленных задач требует от педагога высокого уровня развития педагогической одаренности, профессионализма, профессиональной компетентности.

Педагогическая одаренность была предметом рассмотрения Ф.Н. Гоноболина, Н.Д. Левитова, Н.И. Щербакова и др., которые понимают педагогическую одаренность как комплекс способностей, позволяющих наиболее эффективно осуществлять педагогическую деятельность.

А.К. Маркова, К.К. Платонов, В.А. Сухомлинский, В.Д. Шадриков утверждают, что системообразующим качеством педагогических способностей являются

личностные способности: любовь к детям и расположение к ним, выдержка и самообладание. Ф.Н. Гоноболин, В.И. Страхов, Н.В. Кузьмина отмечают важность организационно-коммуникативных способностей (педагогический такт, планирование, наблюдательность); Б.Б. Косов, Н.В. Кузьмина, А.И. Щербаков – дидактических способностей, определяемых как дидактические умения (умение объяснять, подбирать средства и методы с учетом индивидуальных особенностей учеников, формировать нужную мотивацию, способность к самообразованию). Неотъемлемым компонентом педагогических способностей являются специальные педагогические способности, к которым относится знание предмета, знание и владение методами обучения по предмету [3].

Необходимо отметить, что проблема профессиональной, личностной подготовки педагога и психолого-акмеологического развития педагогической одаренности исследована недостаточно. Требуют своего разрешения следующие противоречия: между различными точками зрения на психологическую сущность педагогических способностей, их детерминацию, процессы и условия их формирования; между необходимостью раннего выявления педагогически одаренных учащихся с целью психологического сопровождения их развития и отсутствием четкого определения педагогической одаренности; между необходимостью качественного психологического сопровождения развития педагогической одаренности педагога, достижения им высокого уровня профессионализма и отсутствием эффективной практики повышения квалификации педагога, основывающейся на акмеологическом подходе и направленной на решение обозначенной проблемы.

Необходимость решения вышеуказанных противоречий объясняет важность изучения педагогической одаренности в контексте акмеологической науки. Особого внимания требует акмеологический аспект процесса развития педагогической одаренности, а именно выявление факторов и условий ее развития, как в процессе получения профессионального педагогического образования, так и в процессе профессиональной деятельности.

Теоретико-методологической основой исследования являются: принцип детерминизма (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, С.Д. Смирнов и др.); принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); принцип системности психических явлений (В.А. Барабанщиков, Б.Ф. Ломов, Э.Г. Юдин и др.); принцип изучения психических явлений в развитии (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.Н. Ланге и др.); концептуальные исследования общих способностей В.Н. Дружинина, способностей и одаренности Б.М. Теплова; динамическая теория одаренности (Л.С. Выготский, Т. Липс, А. Адлер); теория возрастной одаренности Н.С. Лейтеса; концепция диссинхронии психического развития одаренных (П. Мерша, И.Ф. Сибгатуллина); теоретико-прикладные исследования педагогических способностей и одаренности (Ф.Н. Гоноболин, Н.Д. Левитов, В.Д. Шадриков, Н.В. Кузьмина, А.И. Щербаков, Б.Б. Коссов и др.); теория экзистенциальной психологии В. Франкла; акмеологические исследования развития и совершенствования личности в профессиональной среде (А.А. Бодаев, Т.А. Вострикова, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, А.С. Огнев и др.); исследования профессионального развития личности, раскрывающего переход от обучения к квалифицированному применению компетенций (Э.Ф. Зеер, С.Е. Шипов, А. Шелтен и др.).

Цель исследования – выявить детерминанты (психолого-акмеологические условия и факторы) развития педагогической одаренности на этапах получения профессионального педагогического образования и профессиональной педагогической деятельности с целью разработки модели комплексного сопровождения ее эффективного развития.

Процесс выявления детерминант развития педагогической одаренности

осуществлялся авторами на основе таких акмеологических принципов, как: принцип детерминизма; принцип развития; принцип взаимосвязи личностного развития с развитием культуры, принцип необходимости изучения человека в его прогрессивном развитии как индивида, личности, субъекта труда и индивидуальности, предполагающий изучение развития профессионализма в многообразии личностных проявлений. Опора на данные акмеологические принципы позволила выделить как внешние, так и внутренние детерминанты развития педагогической одаренности.

В исследовании использованы методы теоретического анализа и синтеза психологической, педагогической и акмеологической литературы по изучаемой проблеме; междисциплинарный комплексный подход; обобщение научных данных; акмеологическое моделирование. Методическое обеспечение экспериментального исследования осуществлялось с помощью группы эмпирических методов: наблюдение; методы стандартизированной психодиагностики; методы статистической обработки данных. Использованы такие психодиагностические методики исследования, как: культурно-свободный тест интеллекта по Р. Кеттеллу (CFIT – Culture Free Intellect Test) в интерпретации Л.Н. Собчика; опросник ЕРІ Г. Айзенка для диагностики экстра-, интроверсии и нейротизма; тест оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС); тест В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности»; тест на оценку самоконтроля в общении, разработанный М. Снайдером; тест оценки коммуникативных умений; ориентационной анкеты Б. Басса по определению направленности личности; диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова); Копинг-тест Лазаруса – опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) в обработке Крюковой Т.Л., Куфтяка Е.В.

Результаты исследования получены с опорой на достоверные статистико-диагностические данные с коэффициентом достоверности 95 %. Статистическая обработка результатов эмпирического исследования проводилась с помощью процедур описательной статистики, Т-критерия Стьюдента, методов корреляционного анализа. Статистическая обработка данных осуществлялась с применением статистических пакетов «Excel», «Statistica for Windows».

В исследовании приняли участие студенты высших и средних профессиональных педагогических учебных заведений и педагоги общеобразовательных организаций Республики Татарстан.

В данном исследовании за основу было взято определение одаренности как системного развивающегося в течение жизни качества психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми [4], а также принцип развития одаренности, требующий целостного, психодинамического подхода к работе с одаренными детьми, молодежью и взрослыми.

Теоретический анализ и наблюдение позволили авторам дать определение явлению педагогической одаренности, под которой следует понимать системное развивающееся качество личности в единстве собственно педагогических способностей (с опорой на общую одаренность) и гуманистической позиции, обеспечивающей духовное наполнение профессии, которое может рассматриваться не только как исключительное явление, но и как потенциал, имеющийся у каждого.

Структура педагогической одаренности определяется авторами как триединство мотивационного, креативного и рефлексивного компонентов, составляющих общую одаренность. Мотивационный компонент составляют: способность придавать личностный смысл событиям и собственной деятельности, отношениям с людьми, активная профессиональная направленность личности учителя на развитие сущностных сил ученика; интерес к творческой и профессионально-познавательной деятельности; потребность в самовыражении и саморазвитии. Креативный компонент включает в себя: творчество, связанное с содействием развитию другого человека; способность к

обнаружению и постановке проблем; способность к нестандартным оригинальным решениям учебно-профессиональных задач; инициативность, самостоятельность. Рефлексивный компонент определяется направленностью личности на осознание своего «Я», выходом за его пределы; активным поиском путей профессионального и творческого саморазвития.

В структуре педагогической одаренности системообразующим компонентом является гуманистическая направленность личности учителя, которую составляют: восприимчивость к идеям, чувствам, поступкам ребенка; стремление к созданию условий для развития его нравственного, творческого, интеллектуального потенциала; оказание педагогической поддержки на всех этапах становления ребенка как личности.

Основанием для осмысления сущности педагогической одаренности рассматривается непосредственно личность учителя, его духовность, гуманность, творческий потенциал, т.е. возможность и право каждого быть воспитателем для другого, что обусловлено социально-психологическими предпосылками, в частности способностью индивида быть личностью, преобразующей эмоциогенную, волевую, поведенческую сферу других людей.

Одной из составляющих педагогической одаренности, а также обязательным условием профессионализма педагога является коммуникативная компетентность, которая определяется как система знаний, умений и отношений, связанных со способностью педагога устанавливать и поддерживать такой уровень общения с учениками, их родителями, коллегами, который обеспечивает эффективность его профессиональной деятельности [2].

Анализ психологической и акмеологической литературы по проблеме исследования показал, что явление педагогической одаренности неразрывно связано с понятиями профессионализма и профессиональной компетентности педагога. Подробный анализ данных понятий позволил выявить пересечение и взаимопроникновение их содержания. В частности, сквозным компонентом выступает коммуникативная компетентность педагога, которая является общей акмеологической инвариантой профессионализма, входит в состав стержневой части профессиональной компетентности и наблюдается в составе педагогической одаренности. Данный факт дает основание предположить, что коммуникативная компетентность является также акмеологической инвариантой педагогической одаренности.

При рассмотрении обозначенных понятий с психологической позиции мы наблюдаем следующее их соотношение: педагогическая одаренность является индивидуальным ресурсом человека, внутренней предпосылкой достижения им успехов в профессиональной деятельности, основой для развития профессиональной компетентности; профессиональная компетентность – необходимой составляющей профессионализма человека.

Однако акмеологическое понимание профессионализма как свойства развивающейся личности, в котором интегрированы личностные и деятельностные стороны явления [1], позволяет предположить, что уровень педагогической одаренности будет влиять на развитие профессионализма, а достигнутый уровень профессионализма личности и деятельности будет, в свою очередь, воздействовать на уровень развития педагогической одаренности. И так будет продолжаться до тех пор, пока не наступит их возможное уровневое равновесие, содержательная соразмерность.

Анализ результатов теоретического исследования и результатов проведенного экспериментального исследования студентов педагогических учебных заведений показал, что основанием для выявления педагогически одаренных студентов / педагогов могут служить:

уровень интеллекта 100 и выше баллов (по результатам культурно-свободного теста интеллекта по Р. Кеттеллу). И хотя в соответствии с классификацией уровня интеллекта по Векслеру интеллектуально одаренными можно считать людей, имеющих

IQ от 110 и выше, наблюдения за испытуемыми и анализ учебной деятельности студентов, имеющих IQ в пределах от 100 до 110, показал их хорошие и отличные результаты в теоретическом обучении и при прохождении педагогической практики. Следовательно, рассматривая интеллект в структуре педагогической одаренности, достаточным можно считать IQ от 100 и выше. Всесторонний анализ педагогической деятельности учителей, имеющих IQ в пределах от 100 до 110, показал, что данное положение можно считать справедливым и для них;

показатели по шкале нейротизма в пределах от 0 до 18 баллов, что характеризует эмоциональную стабильность личности (по результатам методики методики ЕРІ Г. Айзенка);

средняя шкальная оценка коммуникативных склонностей (по результатам теста оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) от 3 до 5 и организаторских склонностей в пределах от 2 до 5, учитывая, что организаторские способности относятся к группе компенсируемых характеристик педагогической одаренности.

Используя предложенные основания, была выделена группа педагогически одаренных студентов, составившая 59% от общего числа испытуемых. В данной группе студентов были исследованы особенности коммуникативной компетентности с использованием теста В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности», теста на оценку самоконтроля в общении, разработанного М. Снайдером, теста оценки коммуникативных умений.

Далее был проведен корреляционный анализ различных показателей, полученных в результате исследования педагогически одаренных студентов.

Корреляционный анализ показал, что между уровнем интеллекта и коммуникативной компетентностью существует устойчивая прямая взаимосвязь ($t=0,51$), позволяющая утверждать возможность взаимовлияния процессов развития данных показателей и доказывающая необходимость включения в программу развития педагогической одаренности студентов специальных курсов по развитию их интеллекта и практических программ развития коммуникативных умений и навыков.

Коэффициент корреляции показателей экстраверсии – интроверсии и коммуникативных способностей равен 0,48, что свидетельствует об устойчивой прямой связи между данными показателями. Соответственно, можно предположить, что, работая над развитием коммуникативных способностей студентов, возможно добиться повышения уровня их открытости, общительности, направленности на внешнюю среду, коммуникабельности.

Наличие устойчивой обратной связи между показателями экстраверсии – интроверсии и коммуникативной компетентностью ($t=0,47$) говорит о том, что излишняя экстравертированность может мешать конструктивному межличностному общению. Следовательно, разрабатывая программу психологического сопровождения студентов педагогических учебных заведений и развития у них педагогической одаренности, необходимо уделить внимание не столько развитию коммуникативных способностей, сколько выработке коммуникативных умений и навыков.

Устойчивая обратная связь также обнаружена между показателями нейротизма и уровнем организаторских способностей, коммуникативной компетентностью. Следовательно, считаем необходимым включение в программу психологического сопровождения студентов педагогических учебных заведений курсов по формированию культуры темперамента, повышению уровня эмоциональной устойчивости, что в свою очередь будет отражаться на уровне организаторских способностей и коммуникативной компетентности.

Статистический анализ значимости различий выборочных компонентов педагогической одаренности студентов педагогического колледжа и студентов педагогического института показал значимые различия по высокому уровню

интеллекта ($t_{эм}=3,46$; при $p<0,01$); более свойственный студентам педагогического института средний уровень коммуникативной компетентности при меньшем количестве студентов с низким значением, а также средний уровень коммуникативной компетентности студентов педагогического колледжа при большем количестве учащихся с низким значением.

Анализ полученных результатов позволяет выделить следующие внешние условия развития педагогической одаренности на ступени получения профессионального педагогического образования: 1) организация учебно-профессиональной деятельности студентов с максимально возможной активизацией их интеллектуальной деятельности, например, путем вовлечения их в научно-исследовательскую работу, использования современных педагогических технологий (личностно-ориентированное обучение, обучение в сотрудничестве и др.); 2) организация и проведение специалистами (практическими психологами, осуществляющими выявление и психологическое сопровождение педагогически одаренных студентов) специальных психологических занятий по интеллектуальному развитию студентов; 3) активное вовлечение студентов в работу тренингов и практикумов по развитию коммуникативной компетентности, эмоциональной устойчивости и саморегуляции, личностных качеств. Организация и проведение предложенных видов работы будет способствовать развитию педагогической одаренности, как в целом, так и отдельных ее компонентов.

Используя предложенные ранее основания для выявления педагогической одаренности, была выделена группа педагогически одаренных учителей, которая составила 84 % от общего числа испытуемых.

Анализ результатов корреляционного анализа полученных показателей обнаружил, что в структуре педагогической одаренности работающих учителей наблюдаются, в основном, те же корреляционные связи, что и у педагогически одаренных студентов, а именно: между уровнем интеллекта и коммуникативной компетентностью ($t=0,48$), между показателями экстраверсии – интроверсии и коммуникативных способностей ($t=0,47$). Существенное отличие составляет корреляционная взаимосвязь между показателями экстраверсии – интроверсии и коммуникативной компетентности ($t=0,39$). Корреляционный показатель находится в одном диапазоне с тем же показателем у студентов, однако, у педагогов эта связь прямая, а не обратная. Данный факт позволяет предположить, что в процессе профессиональной деятельности у педагогов выработался высокий уровень развития коммуникативных умений и навыков, и даже излишняя экстравертированность не может помешать конструктивному межличностному общению.

Проведенный также анализ результативности деятельности педагогически одаренных учителей, как самого учителя по отзывам коллег и школьной администрации, так и результативности учебной деятельности учащихся, показал, что лишь 48% из учителей с номинальными признаками имеют реальные проявления педагогической одаренности. В связи с этим авторы дополнительно исследовали направленность личности, реальную структуру ценностных ориентаций и копинг-стратегии одаренных учителей.

Исследование направленности личности (с использованием ориентационной анкеты Б. Басса) показало, что у 28% испытуемых преобладающей направленностью личности является направленность на себя (Я); 4 % испытуемых отличаются направленностью на общение (О) и 68 % испытуемых отличаются направленностью на дело (Д).

Корреляционный анализ взаимосвязи показателей педагогической одаренности и направленности личности показал наличие устойчивой прямой взаимосвязи между показателями уровня интеллекта и направленности личности на себя ($t=0,38$), и слабой обратной взаимосвязи с направленностью личности на дело ($t=-0,27$). Данные

результаты позволяют предположить, что при высоком уровне интеллекта наблюдается диссинхрония психического развития педагогически одаренных учителей, которая проявляется в гетерохронности психического развития, в рассогласованном состоянии взаимосвязанных психических явлений, в несбалансированности когнитивного, эмоционального и физического развития и характеризуется наличием психологических преград, затрудняющих его проявление и приводящих к диссинхронии.

Анализ результатов исследования реальной структуры ценностных ориентаций (диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубновой) показал наличие у большинства одаренных педагогов значимых для педагогической профессии ценностей: помощь и милосердие к другим людям, любовь к окружающим, ценности познания нового в мире, природе, человеке и признания и уважения людей и влияние на окружающих, поиск и наслаждение прекрасным и приятное времяпрепровождение, отдых и здоровье. Данные ценности являются внутренними детерминантами развития педагогической одаренности и профессионализма педагога. Однако при рассмотрении индивидуальных показателей выделилась группа педагогов с преобладанием таких ценностей, как высокое материальное благосостояние, высокий социальный статус и управление людьми, высокая степень выраженности по которым может свидетельствовать также о наличии диссинхронии психического развития у испытуемых данной группы.

Анализ результатов исследования копинг-стратегий (Копинг-тест Лазаруса – опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) в обработке Крюковой Т.Л., Куфтяка Е.В.) показывает наличие в группе испытуемых высокой степени напряженности таких копингов, как самоконтроль, планирование решения проблемы и положительная переоценка, что свидетельствует о выраженной дезадаптации и наличии у них поведения, которое не позволяет справиться с трудной жизненной ситуацией (или стрессом) способами, адекватными личностным особенностям и ситуации, через осознанные стратегии действий. Данный факт подтверждает предположение о наличии у испытуемых диссинхронии психического развития, которая мешает эффективному и своевременному развитию педагогической одаренности.

На основе общего анализа результатов, полученных в ходе исследования педагогически одаренных студентов средних и высших педагогических учебных заведений, а также педагогически одаренных учителей, авторами были определены внешние и внутренние детерминанты развития педагогической одаренности.

К внутренним детерминантам развития педагогической одаренности можно отнести:

1) наличие у испытуемых уровня интеллекта 100 и выше баллов (по результатам культурно-свободного теста интеллекта по Р. Кеттеллу), показателей по шкале нейротизма в пределах от 0 до 18 баллов (по результатам методики методики ЕРІ Г. Айзенка), средней шкальной оценки коммуникативных склонностей от 3 до 5 и организаторских склонностей в пределах от 2 до 5 (по результатам теста оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС)), которые одновременно являются акмеологическими инвариантами педагогической одаренности и могут служить основанием для выявления педагогически одаренных студентов / педагогов;

2) высокую мотивацию к педагогической деятельности (способность придавать личностный смысл событиям и собственной деятельности, отношениям с людьми, активная профессиональная направленность личности учителя на развитие сущностных сил ученика; интерес к творческой и профессионально-познавательной деятельности; потребность в самовыражении и саморазвитии);

3) наличие таких личностных качеств, как духовность, гуманистическая направленность личности (восприимчивость к идеям, чувствам, поступкам ребенка; стремление к созданию условий для развития его нравственного, творческого, интеллектуального потенциала; оказание педагогической поддержки на всех этапах

становления ребенка как личности), творческий потенциал (проявляющийся в творчестве, связанном с содействием развитию другого человека; способности к обнаружению и постановке проблем; способности к нестандартным оригинальным решениям учебно-профессиональных задач; инициативности, самостоятельности); интегральная удовлетворенность трудом, субъектность, волевой потенциал, толерантность;

4) преобладание таких ценностных ориентаций, как помощь и милосердие к другим людям, любовь к окружающим, ценности познания нового в мире, природе, человеке, признания и уважения людей и влияния на окружающих, ценности здоровья;

5) преобладание направленности личности учителя на дело, характеризующейся заинтересованностью в решении деловых проблем, выполнением работы как можно лучше, ориентацией на деловое сотрудничество, способностью отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели;

6) наличие у педагогов навыков совладающего поведения как целенаправленного социального поведения, позволяющего справиться с трудной жизненной ситуацией (или стрессом) способами, адекватными личностным особенностям и ситуации, – через осознанные стратегии действий; эффективно справляться со стрессовыми ситуациями, тем самым способствуя сохранению психического и физического здоровья собственной личности и личности обучаемых.

К внешним детерминантам развития педагогической одаренности на этапе получения профессионального педагогического образования можно отнести:

1) организацию учебно-профессиональной деятельности студентов с максимально возможной активизацией их интеллектуальной деятельности, например, путем вовлечения их в научно-исследовательскую работу, использования современных педагогических технологий (личностно-ориентированное обучение, обучение в сотрудничестве и др.);

2) организацию и проведение специалистами (практическими психологами, осуществляющими выявление и психологическое сопровождение педагогически одаренных студентов) специальных психологических занятий по интеллектуальному развитию студентов;

3) активное вовлечение студентов в работу тренингов и практикумов по развитию коммуникативной компетентности, эмоциональной устойчивости и саморегуляции, личностных качеств.

На этапе выполнения профессиональной педагогической деятельности детерминантами развития педагогической одаренности являются характеристики образовательной среды и условия труда педагога (уровень и структура управления школы, обеспечение рабочего места и т.п.). Однако исследователи отмечают, что детерминируют развитие не столько сами внешние условия и факторы, сколько удовлетворенность или неудовлетворенность индивида данными условиями, выбранная и осуществляемая педагогом модель – модель развития или адаптивная модель.

Особо следует обратить внимание на явление диссинхронии психического развития педагогически одаренных учителей, проявляющуюся в рассогласованном состоянии взаимосвязанных психических явлений, в несбалансированности когнитивного, эмоционального и физического развития, которая оказывает существенное влияние на формирование целостного личностного облика одаренного, играет важную роль в структуре целостной индивидуальности, определяет выбор рационального (созидательного) или иррационального (разрушительного) поведения в жизнедеятельности.

Полученные результаты дают возможность разработать модель комплексного сопровождения развития педагогической одаренности в системе профессионального и дополнительного профессионального педагогического образования.

Список литературы:

1. Деркач А.А., Зызыкин В.Г. Акмеология. – М., 2003.
2. Дружилов С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход // Сибирь. Философия. Образование. – Научно-публиц. альманах: СО РАО, ИПК, г. Новокузнецк. – 2005 (вып. 8). – С. 26-44.
3. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. – М., 2002.
4. Рабочая концепция одаренности. – М., 2003.
5. Шакирова Д.М., Сибгатуллина И.Ф., Сулейманов Д.Ш. Мышление, интеллект, одаренность: вопросы теории и технологии. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – С. 148-225.

УДК 001.895

Тайганбекова Ш. М.¹, Есмырзаева А. О.²

¹к.п.н., асс/профессор, АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» институт повышения квалификации педагогических работников по Жамбылской области, г. Тараз, Казахстан

E –mail: China.555@mail.ru, Taiganbekova.Sh@orleu-edu.kz

²ст.преподаватель кафедры «Инновационные технологии и методика преподавания естественно-научных гуманитарных дисциплин»

АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» институт повышения квалификации педагогических работников по Жамбылской области, г. Тараз, Казахстан

E –mail: amanka81@mail.ru, Yesmyrzayeva.a@orleu-edu.kz

НОВАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ – SMART-EDUCATION

Аннотация: Во многих странах понятие Smart education уже является стандартом де факто. В чем же заключается основная идея Smart education? Для ответа на данный вопрос необходимо рассмотреть процесс развития подходов к образованию. Условно его можно разделить на три этапа и рассмотреть в разрезе пяти видений, таких как знания, технологии, преподавание, учитель и бизнес. «Вчера» единственным источником знаний для студента был преподаватель, при этом почерпнуть новые знания студент не мог нигде кроме, как в аудитории или в книге, которую ему посоветовал тот же преподаватель. Целью же университетов была подготовка специалистов для индустриального производства. «Сегодня, когда говорят о smart, речь идет о парадигме развития и становления нового общества» В ходе прошлого десятилетия активно формировалось информационное общество и его составляющие: экономика знаний, электронная коммерция, электронное здравоохранение, электронное правительство, электронное обучение.

Ключевые слова: Smart-обучение, SmartBusiness, SmartMedicine, SmartEnergy. Формирование нового общества инициировано системой образования.

Taiganbekova S.¹, Yesmyrzayeva A.²

¹Branch of JSC «National Center for professional development «Orleu»
Institute for professional development of Jambyl region

Ph.D. associated professor

E-mail: China.555@mail.ru, Taiganbekova.Sh@orleu-edu.kz

²Senior lecturer Branch of JSC «National Center for professional development
«Orleu» Institute for professional development of Jambyl region

E-mail: amanka81@mail.ru, Yesmyrzayeva.a@orleu-edu.kz

SMART - NEW PARADIGM OF EDUCATION

Abstract: What is the main idea of Smart education? To answer this question it is